

Informazioni e/o chiarimenti di gara

| Riferimento FC | Data |
|----------------|------|
|----------------|------|

ID di gara: C0503L17 – CIG 7154917849

Progettazione esecutiva e realizzazione di una waste route di collegamento tra l'edificio reattore e l'edificio turbina della Centrale Nucleare di Caorso.

RICHIESTE DI CHIARIMENTI E RISPOSTE (4)

QUESITO n. 1

(rif. Prot n. 60441 del 27/09/2017)

Quotazioni

1. Il computo metrico preliminare non evidenzia la richiesta di messa in opera di tutte le forniture (ad esempio, sistema di ventilazione). Nelle varie voci compare solo la voce "fornitura" ma non "fornitura e messa in opera". Noi, ovviamente, interpretiamo che la richiesta del Cliente includa anche la messa in opera di sistemi e servizi. Si prega di confermare.

Indagine Geotecnica

2. Nel documento CAER 00129, *Guida di Progetto*, a pagina 40 (cap. 9.1, Aspetti Geotecnici) è riportata la seguente frase: "La caratterizzazione sarà effettuata in base alle informazioni derivabili dalle campagne di indagine geotecnica svolte in passato le cui risultanze devono essere raccolte in un documento di sintesi." Si chiede quale sia questo documento di sintesi, e se sia possibile riceverlo come input alla pre-progettazione di offerta.

Modifiche da Realizzare

Per procedere ad una corretta stima dell'attività descritta al paragrafo 4.1.3. della Specifica Generale d'Appalto (CA ER 00132) e poter valutare la natura delle modifiche da realizzare sui sistemi esistenti nell'area della WR ed interferenti con la nuova struttura, si richiede:

3. La disponibilità dei seguenti documenti di progetto (elencati in CA ER 00128, rev. 01):

CA ER 00180, *Relazione Tecnica Descrittiva Adeguamento Sottoservizi*

CA ER 00181, *Sistema P41- P&ID Adeguato*

CA ER 00182, *Sistema P41- Adeguamento Percorso Tubazioni*

CA ER 00183, *Specifica Tecnica Adeguamento Sottoservizi*

CA ER 00184, *Adeguamento Interferenze Sottoservizi – Tavola 1*

4. Documento CA ER 00132 (Specifica Generale d'Appalto), paragrafo 4.1.3. A pagina 22 si dichiara che sono state individuate interferenze e modifiche relative agli impianti esistenti.

a) Relativamente al primo gruppo formato da tre tubazioni/conduits verticali, si dice che l'ultimo tubo riguarda l'impianto antincendio. Sono disponibili informazioni sulla natura delle altre due tubazioni/conduits e sul tipo di intervento su di essi necessario? (per esempio: contengono cavi elettrici di tipo X che devono essere sostituiti con cavi identici ma di lunghezza maggiore)

b) Riguardo al canale di ventilazione posto circa a quota +51.70, la modifica consiste in un semplice accorciamento del canale o sono necessarie ulteriori modifiche (tipo deviazioni, innesti, etc.)?

5. Documento CA ER 00132, Specifica Generale d'Appalto.

a) Pagina 22. Viene elencata una serie di componenti "di cui è necessario verificare la finalità e l'esigenza di spostamento" sebbene, si dichiara poi in **CA ER 00150** (Specifica Tecnica di Esecuzione Interventi di Demolizione), essi si trovano ad una distanza tale da non ritenere necessario alcun intervento:

- Un basamento a terra alto circa 15 cm da cui fuoriescono due tubazioni/conduits che si allontanano orizzontalmente lungo la parete verso sud.
- Un quarto gruppo formato da cinque tubazioni/conduits verticali
- Due passerelle porta cavi poste circa a quota intradosso +50.10. La passerella inferiore risulta essere a 1.90m dal pavimento
- Un gruppo di tubazioni/conduits poste circa da quota +50.70 a quota +51.40. Tale gruppo di elementi risulta essere posto tra 2.50 m e 3.20 m dal pavimento

Si chiede di confermare la necessità di spostamento e di chiarirne i dettagli.

b) Per i restanti componenti adiacenti alla zona interessata dall'apertura nell'ER:

- Un secondo gruppo formato da cinque tubazioni/conduits verticali
- Un rack strumentazione su cui sono poste una serie di apparecchiature
- Un terzo gruppo formato da tre tubazioni/conduits verticali

È possibile avere maggiori dettagli sulla natura dei sistemi coinvolti? E' disponibile la relativa documentazione descrittiva?

Sistema di Controllo

6. Secondo lo schema unifilare **CA ER 00187**, rev. 02, tutti gli interruttori sono dotati di contatto ausiliario per segnalazione dello stato di: aperto, chiuso, scattato. L'IO list di sistema di controllo (contenuta in **CA ER 00223**) non prevede ingressi per queste segnalazioni. Chiediamo di confermare che i segnali di scatto degli interruttori non devono essere acquisiti dal sistema di automazione.
7. Secondo il documento **CA ER 00131** (Classificazione dei Sistemi e Componenti ai fini della sicurezza e della radioprotezione), pag. 18, il sistema di controllo non è rilevante per la sicurezza. Secondo il documento **CA ER 00223** (Specifica Funzionale Sistema di Controllo) il sistema di controllo esegue interlock tra porte e sistema di ventilazione, ma nessuno dei segnali presenti nella IO list in Allegato 2 ha funzione di sicurezza.
Si chiede di confermare che il sistema di controllo non è rilevante per la sicurezza.
8. Si chiede di confermare i requisiti esposti al punto 6.2.2, pag. 26, del documento **CA ER 00178** (Specifica Tecnica Sistema di Controllo e Impianti Speciali), in particolare quelli riguardanti numero di porte seriali, multitasking e memoria, in quanto di difficile applicabilità.
Inoltre il numero di IO indicati (100 IO digitali) è in contrasto con IO list di allegato 2 del documento **CA ER 00223** (Specifica Funzionale Sistema di Controllo).

RISPOSTA n. 1

- 1) *Si conferma che le lavorazioni presenti nella lista lavorazioni (CA ER 00133) comprendono sia fornitura che posa in opera*
- 2) *Si invia come riferimento la relazione geologica dell'edificio turbina che può essere utilizzata per eventuali considerazioni da parte dell'appaltatore. Le informazioni presenti in questo elaborato possono essere prese in considerazione anche per la Waste Route in quanto insistono sulla stessa area.
Si fa presente che comunque la relazione geologica della Waste Route, necessaria per una corretta progettazione esecutiva, verrà consegnata in fase di avvio dell'attività (riunione di Kick of Meeting).*
- 3) *I documenti richiamati non sono presenti nella documentazione di gara in quanto fanno riferimento a interventi non facenti parte dell'appalto in oggetto e quindi da non considerare.
Tutti i documenti necessari per una corretta valutazione tecnico/economica dell'appalto sono presenti nella documentazione di gara consegnata. Per l'elenco dei documenti fare riferimento al documento CA ER 00319.*
- 4)
 - a) *Come chiarito anche in fase sopralluogo i conduit richiamati nelle interferenze posti all'interno dell'edificio reattore contengono cavi elettrici che saranno passivati da Sogin (quindi non in tensione). Sarà onere dell'appaltatore la modifica del percorso necessaria per la risoluzione dell'interferenza e da valutare in fase di progetto esecutivo.*



- b) Si conferma che la modifica del sistema di ventilazione all'interno dell'ER consiste in un semplice accorciamento di 6 m il canale esistente.
- 5)
- a) L'effettiva necessità della rimozione di queste interferenze sarà definita in fase di progetto esecutivo in base alle modalità scelte dall'appaltatore per le lavorazioni oggetto dell'appalto. Si evidenzia comunque che le passerelle richiamate nel paragrafo saranno rimosse da Sogin mentre lo spostamento del percorso dei conduit e dei cavi è a carico dell'appaltatore.
- b) Tali informazioni saranno consegnate in fase di progetto esecutivo in base alla reale necessità di risoluzione dell'interferenza.
- 6) Si conferma che i segnali di aperto, chiuso e scatto degli interruttori devono essere acquisiti dal sistema di controllo. Vanno quindi previsti gli ingressi nella IO list.
- 7) Gli interblocchi del sistema di sicurezza rientrano nella sicurezza convenzionale di processo e quindi non sono da intendersi inerenti alla sicurezza nucleare. Si conferma che, come descritto nella classificazione dei componenti presente nel CA ER 00131, il sistema risulta non di sicurezza nucleare.
- 8) La richiesta è troppo generica e va dettagliata nella sua difficoltà di applicabilità da voi menzionata.

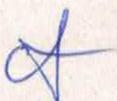
QUESITO n. 2

(rif. Prot n. 63430 del 10/10/2017)

- 1) Documento CA ER 00176 – Specifica tecnica sistema di rivelazione incendi, vi è la dicitura:
"Il sistema di rivelazione incendi dovrà essere "compatibile" con gli impianti esistenti di Sito (impianti di rivelazione incendio nell'Edificio Turbina) per consentire la corretta integrazione nei sistemi di Centrale. Il sistema di rivelazione incendi oggetto della presente specifica dovrà dunque essere totalmente integrato e reso funzionante a regola d'arte sia in termini di sviluppo software sul terminale delle pagine grafiche sia in termini di integrazione dei componenti rispetto a quello esistente."
- a) Che modello di centrale è attualmente installata per l'edificio turbina e quale software (e versione) viene utilizzata?
- b) E' indispensabile l'integrazione completa dei due sistemi o è sufficiente un "monitor supervisore" del nuovo impianto in affiancamento al vecchio software?
- c) Se il sistema esistente fosse obsoleto è possibile quantificare i sensori "vecchi" per prevederne la sostituzione con l'impianto nuovo o è possibile ignorare il paragrafo della specifica considerandolo come impianto ex novo e separato da quello della turbina?
- 2) Documento CA ER 00178 – Specifica tecnica sistema di controllo e impianti speciali, vi è la dicitura:
"Il sistema così concepito quindi, sarà costituito da due componenti logicamente distinte: una componente centrale, cui afferiscono segnali, flussi e informazioni dalla periferia, definita Centrale Operativa (esistente)".
- a) E' possibile conoscere marca e modello di tale "componente centrale" per verificarne la compatibilità dei protocolli con i vari modelli di telecamera disponibili sul mercato?

RISPOSTA n. 2

- 1)
- a) La centraline esistente è Silvani modello CS400R (si invia il catalogo in allegato).
- b) Si, si conferma che deve essere prevista la completa integrazione hardware e software con il sistema esistente.
- c) Quesito non chiaro. Si fa presente comunque che il sistema esistente non risulta obsoleto.
- 2) Non è possibile dare informazioni sul sistema esistente in quanto e in corso di sviluppo la progettazione di tale sistema. Tali informazioni saranno fornite all'appaltatore in fase di realizzazione del progetto esecutivo.



QUESITO n. 3

(rif. Prot n. 63589 del 10/10/2017)

1) Visto che nel Disciplinare di Gara, all'Art. 13 -SUBAPPALTO p.to 2, si indica che:

"Il concorrente deve indicare, all'atto dell'offerta, i lavori o le parti di opere o forniture che intende subappaltare o concedere a cottimo, in conformità a quanto previsto dall'art. 105 del D.lgs 50/2016. In mancanza di tali indicazioni il successivo subappalto è vietato."

Visto che al P.to 30 del Modello A1, viene richiesto di dichiarare:

"[nel caso in cui l'Impresa/RTI/Consorzio intenda ricorrere al subappalto] che l'Impresa intende subappaltare, nel rispetto dei limiti e delle altre disposizioni di cui all'art. 105 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. le seguenti attività/servizi [la mancata compilazione della presente dichiarazione si intenderà come volontà dell'Impresa/RTI/Consorzio di non ricorrere al subappalto]:"

Dichiarazione in linea con il suddetto Art. 13 del Disciplinare di Gara.

Viene richiesto anche di dichiarare che:

"Il subappalto verrà disposto a favore delle seguenti imprese [indicare ragione sociale, partita iva del subappaltatore e percentuale delle prestazioni da subappaltare]:"

Si chiede conferma che quest'ultima dichiarazione sia da considerarsi un mero refuso e quindi non sia da compilare.

RISPOSTA n. 3

NON si tratta di refuso.

Il Responsabile
del procedimento in fase di affidamento

Avv. Mirko NESI

